

Estado do Rio de Janeiro **PREFEITURA MUNICIPAL DE ARARUAMA**

PROTOCOLO

PREFEITURA MUNICIPAL DE ARARUAMA

PROTOCOLO MUNICIPAL

Nº:9519 /4 / 2025 DATA: 29/04/2025- 10:43:27

ASSUNTO: CONTRARAZÕES AO RECURSO ADMINI REQ: G N PIMENTEL COMERCIO DE CARNES

SENHA: CAXBQ12

Vanli		
	必其黑紅	马
	物理學	
	, Etc.	
	4.4.	- A-A-
	1	36
		X ()
	19881	R
1		
1859	111	1890
		20
	ARAR	TABIA N



ILUSTRÍSSIMO(A) SENHOR(A) AGENTE DE CONTRATAÇÃO DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÕES DO MUNICÍPIO DE ARARUAMA – RJ.

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 022/2025

A empresa **GN PIMENTEL COMÉRCIO DE CARNES ME,** inscrita no CNPJ sob o número 35.236.988/0001-77, com sede na rua Urubá, 1092, Coqueiral, Araruama — RJ, por seu representante legal que esta subscreve, tempestivamente, vem respeitosamente perante Vossa Excelência, apresentar

CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO

interposto pela empresa Concorrente/Licitante REAL DISTRIBUIDORA DE PRODUTOS E SERVIÇOS LTDA, demonstrando nesta as razões de fato e de direito pertinentes para desprover os recursos interpostos:

I – SÍNTESE DO RECURSO INTERPOSTO



A empresa recorrente insurge-se contra a habilitação da presente empresa ora recorrida, alegando suposta inexistência da marca de café ofertada, bem como questionando a planilha de exequibilidade de preços, insinuando tratar-se de proposta inexequível.

II – DA REAL EXISTÊNCIA DA MARCA DE CAFÉ – CAFÉ CUNHA DO VAL

A recorrente alega que a marca "Pureza de Minas", apresentada na proposta da empresa recorrida, não existiria, o que configura alegação absolutamente leviana e desprovida de qualquer respaldo fático ou jurídico.

A marca em questão é produto fabricado pela empresa CAFÉ CUNHA DO VAL LTDA, regularmente constituída, inscrita no CNPJ sob o nº 45.699.987/0001-12, conforme consta nos cadastros públicos oficiais (Receita Federal e INPI), assim como documento em anexo.

A proposta apresentada no certame está devidamente acompanhada de documentação comprobatória, comprovando a autenticidade e a existência da marca no mercado, além de registros comerciais válidos. Assim, cai por terra a alegação de "irregularidade" ou "inconsistência" da proposta nesse aspecto.

Destarte, como bem esclarece **Marçal Justen Filho**, "o procedimento licitatório deve ser regido pela estrita legalidade, mas temperado pelos princípios da razoabilidade e da finalidade. Não se pode invalidar ato legítimo apenas por formalismos descabidos e ausência de diligência mínima por parte do recorrente."

Resta claro a intenção meramente protelatório do recurso apresentado pela empresa recorrente, em medida desesperada, na tentativa de burlar de maneira estúrdia o certame legalmente conduzido por esta Douta Comissão, haja visto que, além de ter existido prazo para

35.236.988/0001-77 Rua Urubá, 1092, Coqueiral Araruama, RJ, 28982415 (22)988495086

FLS. 03



manifestação de recurso quanto a proposta ora apresentada, oportunidade em que a empresa em questão se quedou inerte, o suposto infortúnio poderia ter sido esclarecido com uma simples diligência.

III – DA INEXISTÊNCIA DE PROPOSTA MANIFESTAMENTE INEXEQUÍVEL

Outro ponto levantado pela recorrente é a ausência de planilha de exequibilidade.

Contudo, cumpre esclarecer que:

1. Não há qualquer previsão editalícia quanto a necessidade de apresentação de planilha de composição de custo a fim de verificação de exequibilidade da proposta;

2. A apresentação de planilha de exequibilidade só é obrigatória quando há indícios de inexequibilidade da proposta. A proposta da empresa recorrida apresentou desconto de apenas 36,9440%, dentro dos parâmetros aceitáveis.

3. O art. 59, §3º da Lei 14.133/2021, prevê que será considerada inexequível a proposta que não possa ser executada nas condições ofertadas, ou quando o valor estiver abaixo do custo mínimo aceitável, conforme critérios objetivos definidos no edital.

4. A jurisprudência é clara no sentido de que somente quando o valor estiver substancialmente abaixo da média das demais propostas ou de parâmetros oficiais (como SINAPI, por exemplo), poderá haver exigência de planilha de composição detalhada.

Neste sentido:

FLS. 04
ASSINATURA MOXICO



"A simples diferença entre os preços ofertados e a estimativa de preços da Administração não basta para considerar uma proposta como inexequível." (Acórdão 2622/2013 – TCU – Plenário)

"Não cabe desclassificação sumária da proposta sem a prévia oportunidade de comprovação de sua viabilidade econômica." (Acórdão 1922/2021 – TCU – Plenário)

Outrossim, segundo **Rafael Oliveira**, "a proposta só pode ser considerada inexequível após assegurada à empresa licitante a oportunidade de comprovar a viabilidade técnica e financeira da execução contratual, sendo nulo qualquer juízo sumário que despreze esse direito constitucional ao contraditório."

Inobstante, cabe lembrar que não subsiste qualquer azo para questionamentos quanto a elevação de custo, tão somente distribuição de encargos, custos diretos e indiretos dos produtos, resultando em um único valor, qual seja R\$112,00, correspondente a venda do objeto da pretensa contratação, inexistindo erro, resultando em meras alegações sem nexo causal, desprovidas ainda do mínimo sustentáculo probatório.

IV – DA INTENÇÃO PROCRASTINATÓRIA DO RECURSO E SUA DESLEALDADE

O recurso apresentado carece de fundamento legal e técnico, sendo, portanto, evidentemente **protelatório e temerário**, caracterizando-se como tentativa desleal de eliminar concorrente legitimamente classificado e habilitado.

A argumentação poderia, se houvesse dúvidas reais, ser **sanada por simples diligência** prevista no art. 64 da Lei 14.133/21:



Art. 64. "Na fase de julgamento das propostas, é permitida a realização de

diligências para esclarecimento ou complementação da documentação exigida

no edital."

Logo, a ausência de solicitação de diligência por parte do recorrente, aliada à

apresentação direta de recurso infundado, apenas revela intuito desleal e antiético, em clara

afronta ao princípio da moralidade administrativa, previsto no art. 37 da Constituição Federal.

Mister se faz salientar que, de maneira didática, Princípios violados pelo recurso da empresa

recorrente, quais sejam, Princípio da Moralidade - Agir com ética e boa-fé; Princípio da

Razoabilidade - O uso de recursos deve ter fundamento plausível; Princípio da Lealdade e Boa-

fé - O processo licitatório deve prezar pela confiança e boa intenção entre os licitantes; Princípio

da Eficiência - O processo não deve ser obstaculizado por manobras protelatórias.

Maria Sylvia Zanella Di Pietro afirma: "a licitação é meio de obtenção da proposta mais

vantajosa, e não um instrumento de guerra entre empresas, devendo ser vedadas as condutas

que transformam o certame em arena de disputas desleais".

V - DOS PEDIDOS

Diante de todo o exposto, requer-se:

1. O recebimento e conhecimento das presentes contrarrazões, na forma da lei;

2. A total improcedência do recurso interposto, mantendo-se a regularidade da proposta

da empresa recorrida e consequente habilitação;

35.236.988/0001-77 Rua Urubá, 1092, Coqueiral Araruama, RJ, 28982415 (22)988495086 PROCESSO Nº 9519

FLS. OG

ASSENATURA AMARIA

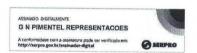


3. A imposição de penalidade à empresa recorrente, nos moldes do art. 155 da Lei nº 14.133/2021, diante do manifesto intuito procrastinatório e da litigância de má-fé;

Nestes termos,

Pede deferimento.

Araruama, 28 de abril de 2025.



G N PIMENTEL REPRESENTAÇÕES
GUSTAVO DO NASCIMENTO PIMENTEL
072.735.144-38 CPF
SOCIO DIRETOR

PROCESSO W 9519
FLS. 07
ASSHNATURA maria



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

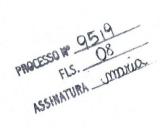
CADASTRO NACIONAL DA PESSOA JURÍDICA

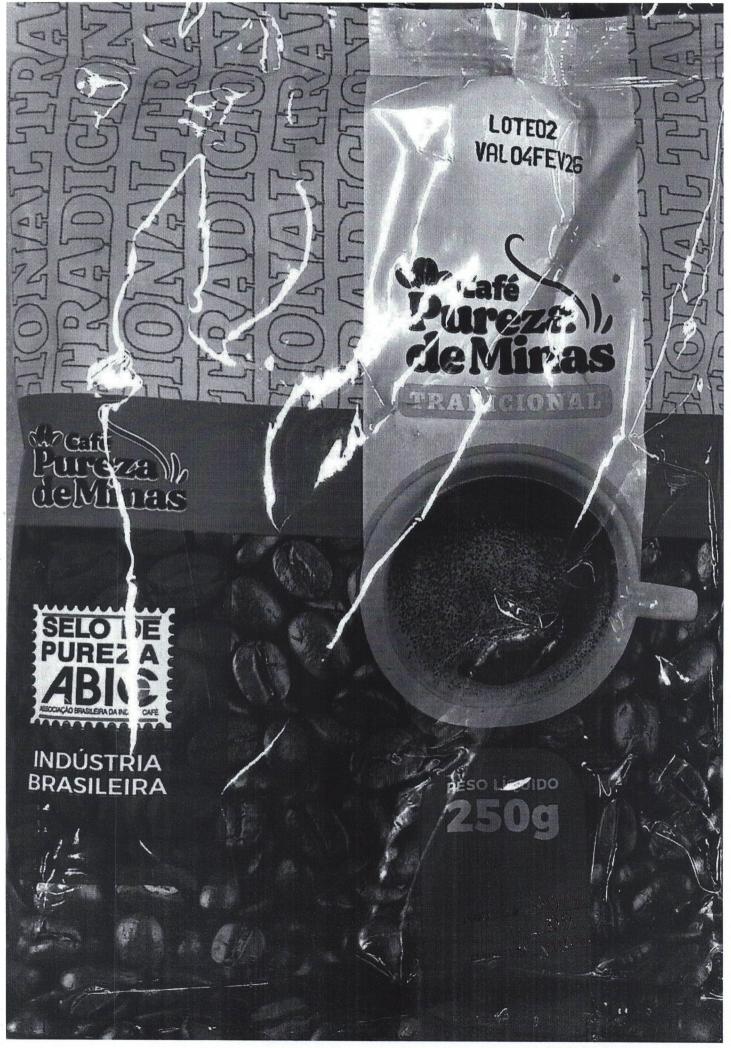
NÚMERO DE INSCRIÇÃO 45.699.987/0001-12 MATRIZ	COMPROVANTE DE	ERTURA 2		
NOME EMPRESARIAL CAFE CUNHA DO VAL LT	DA			
TÍTULO DO ESTABELECIMENTO (NOME DE FANTASIA) ************************************				
CÓDIGO E DESCRIÇÃO DA ATIVIE 46.37-1-01 - Comércio ata	DADE ECONÔMICA PRINCIPAL Acadista de café torrado, moído	o e solúvel		
CÓDIGO E DESCRIÇÃO DAS ATIV Não informada	IDADES ECONÔMICAS SECUNDÁRIAS			
CÓDIGO E DESCRIÇÃO DA NATU 206-2 - Sociedade Empre				
LOGRADOURO EST ERVALIA/ARAPONGA		NÚMERO SN COMPLEMENTO KM 02 DISTRITO INDUSTRIAL		
	BAIRRO/DISTRITO ZONA RURAL	MUNICÍPIO ERVALIA	UF MG	
ENDEREÇO ELETRÓNICO CONTABILIDADELOC@GMAIL.COM		TELEFONE (32) 3554-1251/ (32) 3554-1911		
ENTE FEDERATIVO RESPONSÁV *****	EL (EFR)			
SITUAÇÃO CADASTRAL ATIVA		DATA DA SITUAÇ 18/03/2022	ÃO CADASTRAL	
MOTIVO DE SITUAÇÃO CADASTR	AL			
SITUAÇÃO ESPECIAL		DATA DA SITUAÇ	ÃO ESPECIAL	

Aprovado pela Instrução Normativa RFB nº 2.119, de 06 de dezembro de 2022.

Emitido no dia 21/04/2025 às 16:42:29 (data e hora de Brasília).

Página: 1/1





Digitalizado com CamScanner





Estado do Rio de Janeiro Prefeitura Municipal de Araruama Divisão de Protocolo

FOLHA DE ENCAMINHAMENTO DE PROCESSO

Nº do Processo: 9519

Número de Folhas

11

A/AO

Camli

Encaminhamos para apreciação e/ou providências.

Araruama 29 / 04 / 2025.

Assinatura do Funcionário